

The background of the cover features a high-angle view of Medellín, Colombia. In the foreground, a modern white and green tram travels along an elevated track. Behind the tracks, the ornate, black and white checkered facade of the Casa de la Cultura is visible. The city's skyline includes several tall buildings, with the distinctive tower of the Medellín Cathedral in the distance. The sky is blue with light clouds. A large orange graphic element, consisting of several overlapping squares, is positioned in the bottom right corner of the page.

INFORME DE TENDENCIAS

FINANCIACIÓN INTERNACIONAL
PARA EL DESARROLLO
2024

ÍNDICE

CAPÍTULO 01

Contexto global de la financiación internacional para el desarrollo

CAPÍTULO 02

Contexto nacional de la financiación internacional para el desarrollo

CAPÍTULO 03

Contexto local de la financiación internacional para el desarrollo

CAPÍTULO 04

Puntos clave del ecosistema de la cooperación directa en Medellín

CAPÍTULO 05

Puntos clave del ecosistema de la cooperación multi-actor en Medellín

CAPÍTULO 06

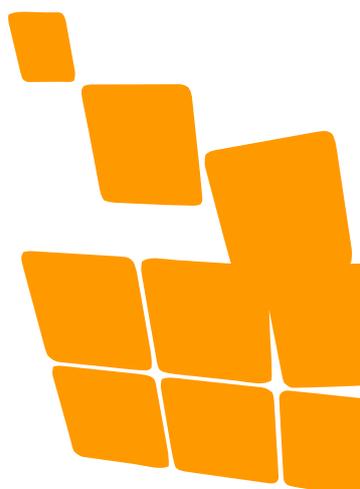
Puntos clave del ecosistema de los mecanismos de pago por resultados

CAPÍTULO 07

Escenarios de coordinación humanitaria y alcance de la respuesta migratoria

RECOMENDACIONES

SIGLAS



CAPÍTULO 1

CONTEXTO GLOBAL DE LA FINANCIACIÓN INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO

FLUJOS OFICIALES Y PRIVADOS DE LOS MIEMBROS DEL CAD

Millones de dólares



Fuente: Total official and private flows. OCDE. 2024.

Excluyendo estos costos, la AOD en 2022 **aumentó un 7,3%** con respecto a 2021. Mientras tanto, la AOD de los países miembros del CAD a Ucrania ascendió a 17.800 millones de dólares en 2022. En total, Ucrania recibió 28.700 millones de dólares en **AOD, lo que la convierte en el mayor receptor de ayuda** de todos los proveedores.

En conclusión, desde 2020, el **surgimiento continuo y simultáneo de crisis mundiales** han ido erosionando el progreso en materia de desarrollo y sometiendo al sistema internacional de desarrollo a una presión inmensa y, en algunos casos, sin precedente.

De acuerdo con la OCDE, la ayuda de los países miembros del **CAD** alcanzó un máximo histórico de **211 mil millones de dólares en 2022**. Lo cual representó un **aumento del 17%** en términos reales respecto a 2021 y equivalió al 0,37% del ingreso nacional bruto combinado de los países miembros. La ayuda a refugiados de la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) ascendió a 31.000 millones de dólares, es decir, el **14,6% de la AOD**.

La Agenda 2030 fue formulada con el fin de abordar los principales **problemas sistémicos** del mundo, pero fenómenos continuos y repentinos como la pandemia del **COVID-19**, la **guerra entre Rusia y Ucrania**, la **migración**, el **aumento de precios de la energía**, el **aumento de los costos de endeudamiento** y la **recesión económica**, son desafíos nuevos que socavan los resultados ya logrados.

90%

de los países vio caer el valor de su Índice de Desarrollo Humano con el COVID-19.

100

millones más de personas han caído en la pobreza extrema como resultado de la COVID-19.

40

millones más de personas seguirán en la pobreza extrema debido a la guerra en Ucrania.

130

millones de personas serán llevadas a la pobreza extrema debido al cambio climático y las condiciones climáticas extremas en 2030.

TOP 10 DE LOS DONANTES DE AOD ENTRE LOS MIEMBROS DEL CAD 2022

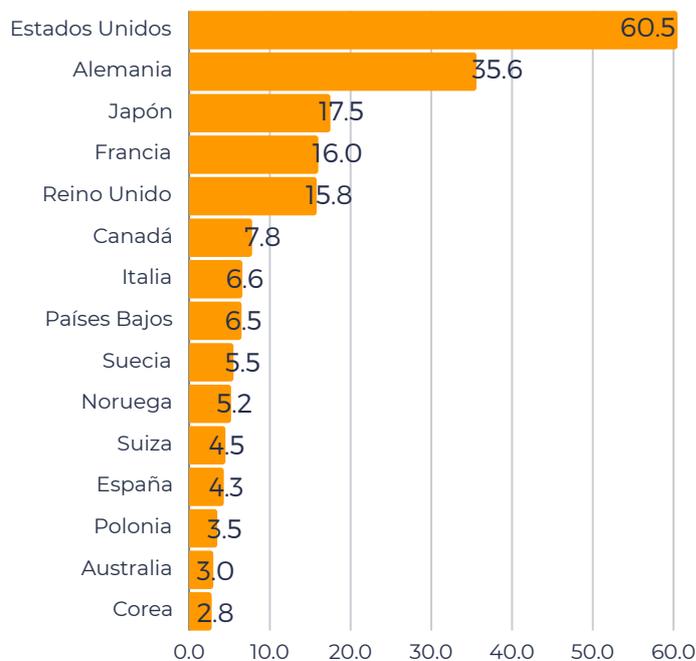


De acuerdo con la OCDE, la AOD **aumentó en 27 países** del CAD, en muchos casos debido al aumento del gasto en acogida de refugiados, y cayó en 4 países. Por su parte, solo **4 países miembros del CAD alcanzaron la meta de donar el 0,7% de su ingreso nacional bruto**: Luxemburgo, Suecia, Noruega y Alemania.

Respecto al TOP 10 de países donantes de AOD en 2021, se puede apreciar el ascenso de países en la tabla como **Japón** (aumentó un **19% debido al incremento de sus préstamos bilaterales** que incluyen el apoyo a Ucrania) e **Italia** (aumentó un **16% debido a los costos de los refugiados**, excluyendo este aumento su AOD cayó). Esto saca del TOP 10 a países tradicionales en las primeras posiciones como España y Corea, quienes incluso crecieron su AOD en 26% y 7% respectivamente, principalmente debido al aumento de apoyo a refugiados y a Ucrania.

AOD DE LOS MIEMBROS DEL CAD EN 2022

Billones de dólares



Fuente: Official development assistance. OCDE. 2024.

CAPÍTULO 2

CONTEXTO NACIONAL DE LA FINANCIACIÓN INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO

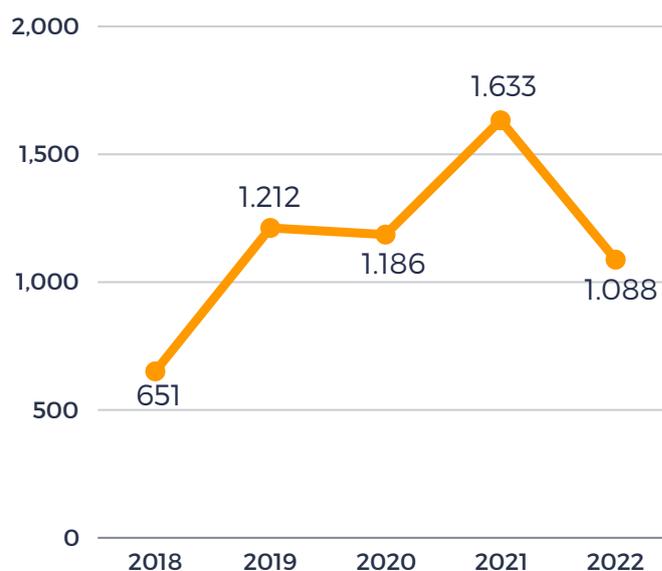
De acuerdo con la OCDE, **entre 2020 y 2021, Colombia fue el principal receptor de AOD en América Latina y el Caribe**, recibiendo aproximadamente un 28% del total de flujos, únicamente seguida por México con un 10% aproximadamente del total.

En cuanto al comportamiento de la cooperación no reembolsable en Colombia, **entre 2018 y 2021, esta experimentó un aumento constante**,

Sin embargo, para 2022, se evidenció una importante reducción en los recursos de cooperación que ingresaron al país, bajando de USD \$1.626 millones a USD \$1.096 millones en 2022 (**lo que representó una reducción del 32%**), la cual se llevó a cabo por medio de 446 proyectos de cooperación.

COOPERACIÓN NO REEMBOLSABLE EN COLOMBIA

Millones de dólares



Fuente: Análisis de la cooperación internacional no reembolsable en Colombia. APC Colombia. 2022.

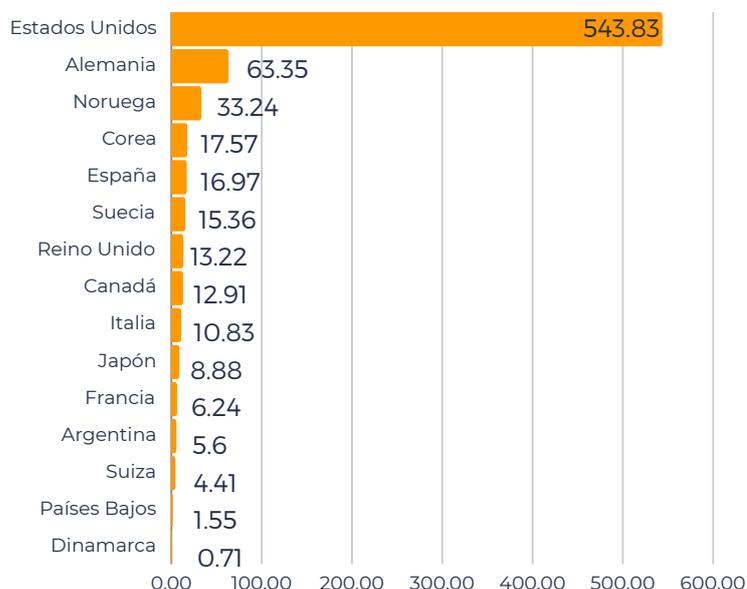
En cuanto a los países de origen de la cooperación no reembolsable en Colombia, se pueden destacar en el TOP 5: **Estados Unidos, Alemania, Noruega, Corea y España**.

Respecto al TOP 5 de 2021, se puede evidenciar una **caída en la tabla por parte de Reino Unido** quien ocupaba para ese año el tercer puesto en la lista, y de **Canadá** que se encontraba en el puesto número 5.

Se evidencia con sorpresa, que **Italia** entró en el ranking TOP 10 países de origen de la AOD, también, lo hizo dentro del ranking TOP 10 países de origen de la ayuda en Colombia.

PAÍSES DE ORIGEN DE LA AYUDA EN COLOMBIA EN 2022

Millones de dólares



Fuente: Análisis de la cooperación internacional no reembolsable en Colombia. APC Colombia. 2022.

MULTILATERALES EN EL TOP 10 EN COLOMBIA EN 2022

Organismo Multilateral	Millones USD
Agencias de la ONU	76.36
GCF	51.42
UE	50.70
GEF	46.70
El Fondo Mundial	19.70
Fondo Multidonante	11.77
BID	4.47
Banco Mundial	2.54
CAF	1.96

Fuente: Análisis de la cooperación internacional no reembolsable en Colombia. APC Colombia. 2022.

En cuanto a la cooperación proveniente de organismos multilaterales, se destaca en el TOP 5 a las **Agencias del Sistema de las Naciones Unidas**, el **Green Climate Fund**, la **Unión Europea**, el **Global Environment Facility** y el **Fondo Mundial para la lucha contra el sida, la tuberculosis y la malaria**.

Otra fuente de financiación a destacar fueron las **organizaciones no gubernamentales** y **fundaciones internacionales**, las cuales donaron **USD 47.63 millones** en 2022.

En cuanto a la **alineación de la cooperación en Colombia con los ODS** se ubicaron en el TOP 5 al ODS 9 (Industria, innovación e infraestructura), ODS 10 (Reducción de las desigualdades), ODS 7 (Energía asequible y no contaminante), ODS 1 (Fin de la pobreza), y ODS 16 (Paz, justicia e instituciones sólidas).

ALINEACIÓN DE LA COOPERACIÓN EN COLOMBIA CON LOS ODS



Fuente: Análisis de la cooperación internacional no reembolsable en Colombia. APC Colombia. 2022.

ONG INTERNACIONALES EN EL TOP 10 EN COLOMBIA EN 2022

Organismo Multilateral	Millones USD
Howard G. Buffett Foundation	14.00
Conrad N. Hilton Foundation	8.53
Bezos Earth Fund	6.20
Médicos Sin Fronteras	4.80
National Audubon Society	2.05
Comité Internacional de la Cruz Roja	1.82
IDRC	0.82
Starbucks Coffee Company	0.50
IFRC	0.13

Fuente: Análisis de la cooperación internacional no reembolsable en Colombia. APC Colombia. 2022.

CAPÍTULO 3

CONTEXTO LOCAL DE LA FINANCIACIÓN INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO

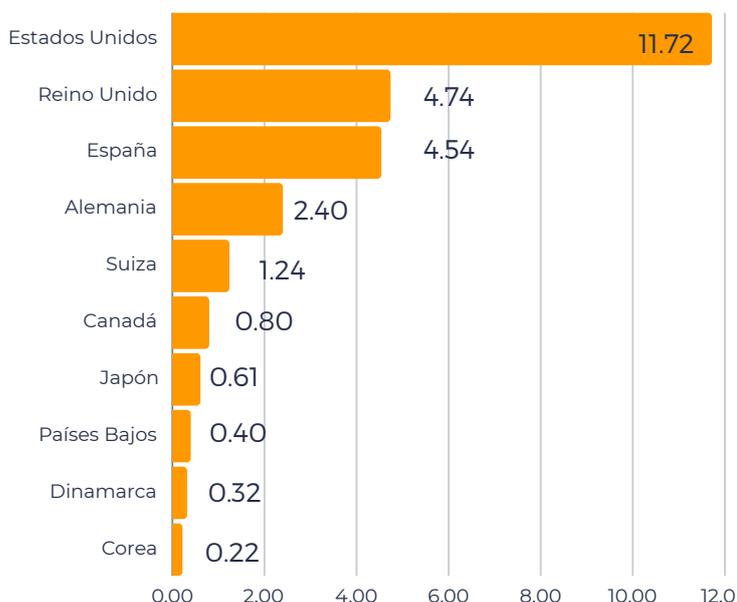
En cuanto a la cooperación no reembolsable en Medellín en los últimos 5 años, **se puede evidenciar una tendencia al alza**, a pesar de la disminución de la cooperación en 2020, debido a la reconfiguración de la cooperación como respuesta temprana al COVID-19.

En cuanto a los países de origen de los recursos, el TOP 5 fue **Estados Unidos (32%)**, **Reino Unido (13%)**, **España (12%)**, **Alemania (6%)** y **Suiza (3%)**, los cuales fueron los mismos países de origen de la cooperación en el último Informe de Tendencias de Financiación Internacional para el Desarrollo de la ACI Medellín, solo que en posiciones diferentes.

El resto de los países en el TOP 10 se encuentran en el gráfico a continuación.

PAÍSES DE ORIGEN DE LA AYUDA EN MEDELLÍN EN LOS ÚLTIMOS 5 AÑOS

Millones de dólares



Fuente: Montos de Cooperación de la ACI Medellín. 2024.

COOPERACIÓN NO REEMBOLSABLE EN MEDELLÍN

Millones de dólares



Fuente: Montos de Cooperación de la ACI Medellín. 2024.

Como se puede observar dentro del TOP 10 de países de origen de la cooperación no reembolsable en Colombia para el presente informe, son los mismos arrojados en la anterior versión de este documento.

Por otro lado, se pueden observar las diferencias con el TOP 10 de los países de origen de la cooperación no reembolsable en Colombia; tendencias que se han sostenido a través de los años.

Se puede evidenciar como a nivel nacional Noruega y Suecia siempre han tenido una posición importante, mientras que el ecosistema local no han sido protagonistas. Análisis que también se puede hacer a la inversa, en el cual Japón y Corea han estado dentro del TOP 10 a nivel local, mientras que en la esfera nacional no tienen tal magnitud.

MULTILATERALES EN EL TOP 10 EN MEDELLÍN EN LOS ÚLTIMOS 5 AÑOS

Organismo Multilateral	Millones USD
OIT	3.50
FAO	1.66
PNUD	1.19
BID	1.10
ACNUR	0.25
OIM	0.23
Banco Mundial	0.22
UE	0.04
Iberbibliotecas	0.02

Fuente: Montos de Cooperación de la ACI Medellín. 2024.

Respecto a la alineación de la financiación internacional para el desarrollo con los ODS, se puede identificar que los ODS con más recursos fueron el **ODS 10 “Reducción de las desigualdades”** con USD 7,6 millones, el **ODS 4 “Educación de calidad”** con USD 4,9 millones, y el **ODS 16 “Paz, justicia e instituciones sólidas”** con USD 4,2 millones.

Uno de los mayores temas a resaltar, es el ascenso del ODS 10, el cual se explica por el aumento de financiación internacional para el desarrollo enfocada en población migrante y a las transferencias monetarias asociadas a la ayuda humanitaria en respuesta a la crisis del COVID-19.

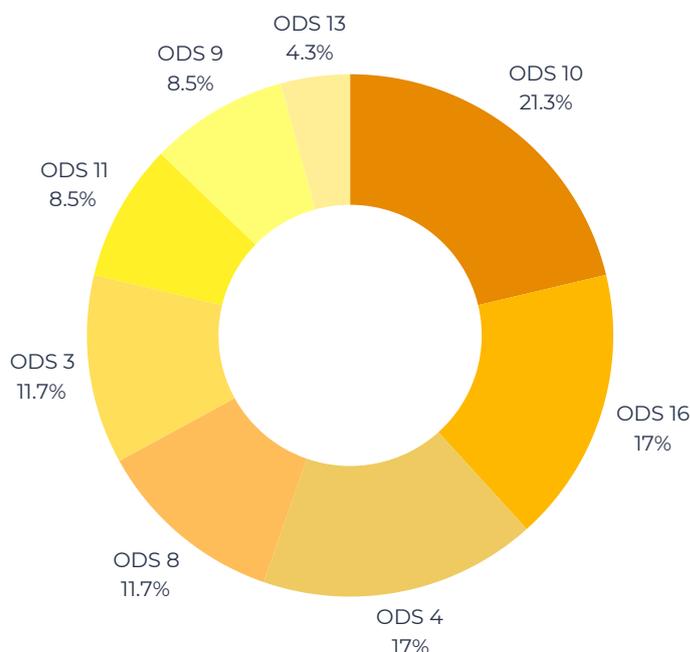
Este fenómeno desplazó por primera vez en la historia de los Informes de Tendencias de la ACI Medellín al ODS 11 “Ciudades y comunidades sustentables”.

En cuanto a la cooperación no reembolsable en Medellín proveniente de los organismos multilaterales, se puede evidenciar en el TOP 5 a la **Organización Internacional del Trabajo**, la **Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura**, el **Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo**, el **Banco Interamericano de Desarrollo** y el **Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados**.

Respecto a los organismos multilaterales dentro del TOP 10, del último Informe de Tendencias de Financiación Internacional para el Desarrollo de la ACI Medellín, se puede evidenciar como entra un nuevo actor perteneciente a la Secretaría General Iberoamericana, Iberbibliotecas.

ALINEACIÓN DE LA COOPERACIÓN EN MEDELLÍN CON LOS ODS

Últimos 5 años



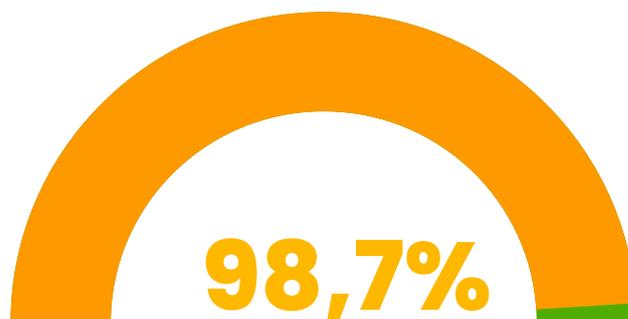
Fuente: Montos de Cooperación de la ACI Medellín. 2024.

CAPÍTULO 4

PUNTOS CLAVE DEL ECOSISTEMA DE LA COOPERACIÓN DIRECTA EN MEDELLÍN

INTRODUCCIÓN

La cooperación directa, también conocida como **concesión directa**, es una modalidad de cooperación en donde el procedimiento de asignación de los recursos por parte del donante no conlleva de la apertura de una convocatoria pública en la que se presenten otras entidades receptoras que se postulan para disputarse la recepción de los recursos de financiación internacional para el desarrollo.



Fuente: Montos de Cooperación de la ACI Medellín. 2024.

De acuerdo con los registros de los montos históricos de cooperación de la ACI Medellín, la **cooperación directa representó el 98,7% de la financiación internacional para el desarrollo** recibida por Medellín en los últimos cinco años, es decir, de 2019 a 2023.

Solo el 1,26% de la cooperación correspondió a la participación en la convocatoria del **Ayuntamiento de Barcelona**, “Cooperación para la Justicia Global”, y del premio **CGLU**, “Ciudad de México – Cultura 21”, los cuales ascendieron a un total de 472.000 dólares.

FUENTES DE LA COOPERACIÓN DIRECTA EN MEDELLÍN

01. Entidades multilaterales

Los organismos multilaterales son instituciones sin ánimo de lucro cuyo capital social está constituido principalmente por las aportaciones de diversos gobiernos nacionales y cuya actuación está vinculada con acciones multilaterales, así como en estados individuales.

02. Banca multilateral

La banca multilateral hace referencia a organismos multilaterales que buscan financiar el desarrollo a través de créditos favorables para los prestatarios, ejecutados bajo políticas económicas determinadas y con el correspondiente acompañamiento de la experiencia en los países desarrollados.

03. Gobiernos estatales

Los gobiernos nacionales son otra fuente de cooperación directa para Medellín, los cuales dirigen flujos de financiación internacional para el desarrollo a países que figuran en la lista de países receptores del CAD de la OCDE.

04. Sector no gubernamental

Otra fuente de cooperación directa está en los sectores no gubernamentales tales como el sector privado y el tercer sector local, nacional e internacional; y las redes internacionales de ciudades en las cuales participa Medellín.

ENTIDADES MULTILATERALES

Uno de los principales puntos clave de la cooperación directa con entes multilaterales, es que al tratarse de organismos cuyo capital social está constituido principalmente por las aportaciones de gobiernos nacionales, este mecanismo requiere en su mayoría de un **relacionamiento político de alto nivel** y de la participación en **mecanismos de integración y concertación regional y subregional**.

Si bien la cooperación dirigida a Medellín por parte de entes multilaterales se hace de forma directa y descentralizada, sin pasar por instancias de coordinación nacional, es importante fortalecer las relaciones locales con los **mecanismos de concertación nacional** del Estado colombiano:

ENTIDADES ACTUALES

01. OIT
02. FAO
03. PNUD
04. ACNUR
05. OIM
06. UE
07. ONU Hábitat
08. UNDRR

Nota: multilaterales de mayor trabajo en los últimos 5 años.

01. Ministerio de Relaciones Exteriores

El **Grupo Interno de Trabajo de Cooperación Multilateral** del Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia está a cargo de coordinar las relaciones políticas de alto nivel con el Sistema de las ONU, la OEA y la SEGIB.

02. Agencia Presidencial de Cooperación

La **Coordinación de Cooperación Multilateral de la Dirección de Demanda** de APC-Colombia, es la encargada de gestionar el trabajo con las entidades multilaterales como la ONU, la banca multilateral y otras entidades multilaterales.

ENTIDADES POTENCIALES

01. UNODC
02. UNICEF
03. UNFPA
04. ONU-Mujeres
05. ONUDI
06. PMA
07. BID Lab
08. Fondo Multidonante

Nota: multilaterales de menor trabajo en los últimos 5 años.

BANCA MULTILATERAL

El principal punto clave a tener en cuenta en la cooperación directa con la banca multilateral, es que este tipo de entidades buscan financiar el desarrollo a través de **créditos favorables para los prestatarios**, acompañados siempre por la asistencia técnica.

Para esto, es fundamental contar con el conocimiento de la **capacidad de deuda externa del Distrito**, incluir en estos procesos a la **Secretaría de Hacienda** y procurar que sean **créditos sin garantía soberana**.

Igualmente, es importante tener un amplio conocimiento sobre el tipo de proyectos que financia la banca multilateral, con el fin de identificar la idoneidad del mecanismo:

01. Proyectos energéticos

Energía renovable, acción climática, transición energética, bonos verdes, etc.

02. Proyectos de transporte

Infraestructura de transporte, movilidad limpia, conectividad, etc.

03. Proyectos de agua y saneamiento

Agua, saneamiento, seguridad hídrica, almacenamiento de agua, etc.

04. Proyectos de telecomunicaciones

Tecnologías de las comunicaciones, digitalización, conectividad, etc.

ENTIDADES ACTUALES

01. BID

02. BANCO MUNDIAL

03. IFC

04. AFD

Nota: multilaterales de mayor trabajo en los últimos 5 años.

ENTIDADES POTENCIALES

01. CAF

Nota: multilateral de menor trabajo en los últimos 5 años.

642.043

millones de pesos fue la cifra de endeudamiento externo del Distrito en 2022



La deuda externa del Distrito representó el 31,1% de su endeudamiento total

Fuente: Análisis del Estado de la Deuda Pública del Distrito Especial de CTI Medellín Tercer Trimestre 2022.

GOBIERNOS ESTATALES

Este es el grupo de actores con los cuales la ACI Medellín tiene más trayectoria, y con los que se configura la mayoría de las relaciones exteriores de la ciudad.

Los puntos clave respecto a la cooperación directa con estas fuentes, es el entendimiento de las **dinámicas e instrumentos de financiación** que cada uno de estos gobiernos nacionales utilizar para la asignación de la financiación internacional para el desarrollo:

01. Agencias de cooperación

Gran parte de los países donantes del CAD cuentan con **agencias de cooperación o desarrollo** a cargo de la asignación de recursos de cooperación internacional.

02. ONG implementadoras

Algunos gobiernos nacionales **asignan sus recursos a través de ONG** de sus países tales como ACDI VOCA para Estados Unidos y CUSO para Canadá.

03. Pago por resultados

Algunos gobiernos nacionales han comenzado a incursionar en los **mecanismos de pago por resultados** tales como Suiza, Suecia y Canadá.

04. Fondos de cooperación triangular

Algunos gobiernos nacionales cuentan con **fondos de cooperación triangular** como su principal mecanismo de cooperación tal como lo hace Alemania.

EMBAJADAS ACTUALES

01. Embajada de Estados Unidos - USAID
02. Embajada del Reino Unido
03. Embajada de España - AECID
04. Embajada de Alemania - GIZ
05. Embajada de Suiza - COSUDE y SECO
06. Embajada de Canadá
07. Embajada de Japón - JICA
08. Embajada de Dinamarca
09. Embajada de Corea - KOICA

Nota: Embajadas de mayor trabajo en los últimos 5 años.

EMBAJADAS POTENCIALES

01. Embajada de Suecia - SIDA
02. Embajada de Francia - AFD
03. Embajada de Países Bajos
04. Embajada de Irlanda
05. Embajada de Israel
06. Embajada de Emiratos Árabes
07. Embajada de Austria
08. Embajada de China

Nota: Embajadas de menor trabajo en los últimos 5 años.

SECTOR NO GUBERNAMENTAL

El bagaje de la ACI Medellín con este sector, en orden de mayor a menor experiencia, ha sido en primer lugar con las ONG internacionales oferentes de cooperación, seguido por las redes internacionales de ciudad, y finalmente con las empresas del sector privado que aportan al desarrollo a través de su RSE. En este informe se hará una revisión de las **ONG internacionales oferentes de cooperación**, ya que componen la mayor parte del ecosistema de cooperación no gubernamental.

Con este grupo de actores, así como con los gobiernos estatales, es importante distinguir las **dinámicas y los mecanismos de cooperación internacional** para saber cómo se debe de dar el acercamiento con ellas.

01. ONG con recursos propios

Existe un grupo de ONG que **cuentan con recursos propios o recaudan fondos en su casa matriz**, tales como Mercy Corps, World Vision y United Way.

02. ONG implementadoras

Otro grupo de ONG son aquellas que **implementan proyectos de grandes donantes** como ACIDI VODA con USAID y CUSO con la Embajada de Canadá.

03. Fundaciones empresariales

Otro grupo de ONG son aquellas **fundaciones empresariales** tales como Bloomberg Philanthropies, la Conrad N. Hilton Foundation y Fundación Telefónica.

ONG ACTUALES

01. ACIDI VOCA
02. Conrad N. Hilton Foundation
03. United Way Colombia
04. Bloomberg Philanthropies
05. Consejo Danés para Refugiados
06. Edgelands Institute
07. Innovations for Poverty Action
08. CUSO
09. Mercy Corps

Nota: ONG de mayor trabajo en los últimos 5 años.

ONG POTENCIALES

01. World Vision
02. Fundación Botnar
03. Polus Center
04. Fundación Telefónica
05. UBS Optimus Foundation

Nota: ONG de menor trabajo en los últimos 5 años.

CAPÍTULO 5

PUNTOS CLAVE DEL ECOSISTEMA DE LA COOPERACIÓN MULTI-ACTOR EN MEDELLÍN

COOPERACIÓN MULTI-ACTOR

La cooperación multi-actor es aquella que **incorpora más de un actor que trasciende la esfera de lo público** en la implementación de proyectos de cooperación sur-sur y triangular.

Esta diversidad de actores hace necesario el **fortalecimiento de las relaciones exteriores del Distrito con otros actores del ecosistema** de cooperación internacional, además de la **superación de todas las diferencias sectoriales entre las partes**.

Existen múltiples oportunidades de cooperación en este mecanismo, con **oferentes que van desde el orden nacional, hasta el orden multilateral y local**:

ACTORES ACTUALES

01. GIZ
02. UE
03. BID
04. Ayuntamiento de Barcelona
05. Mercociudades

Nota: actores de mayor trabajo en los últimos 5 años.

ACTORES POTENCIALES

01. Generalitat Valenciana
02. Diputación de Granada

Nota: actores con los cuales todavía no se ha trabajado.

01. Comunidades Autónomas de España

Algunas **Comunidades Autónomas de España** cuentan con subvenciones que requieren del trabajo conjunto entre ONG y gobiernos locales de España y el mundo.

02. Convocatorias

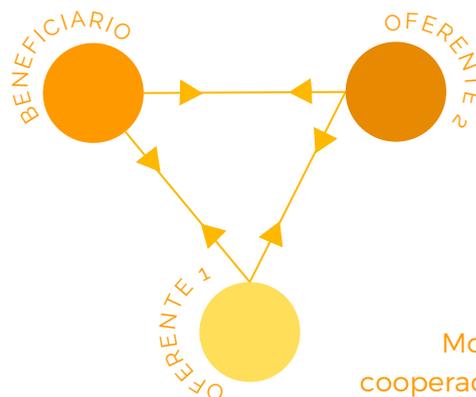
Algunos entres multilaterales y redes de ciudad que cuentan con subvenciones que fomentan la cooperación multi-actor, como la UE, el BID y Mercociudades.

03. Fondos

Existen fondos de gobiernos nacionales, como Alemania, que cuentan con **fondos de cooperación triangular**.



De acuerdo con la OCDE, Latinoamérica es la región del mundo con más proyectos de cooperación triangular



Modelo de cooperación triangular

Fuente: APC Colombia. 2024.

CAPÍTULO 6

PUNTOS CLAVE DEL ECOSISTEMA DE LOS MECANISMOS DE PAGO POR RESULTADO

PAGO POR RESULTADOS

Los instrumentos de pago por resultados son **acuerdos de financiación de programas en los que los pagos están sujetos al logro de resultados predefinidos** y verificados por un evaluador independiente.

La mayoría de los instrumentos de pagos por resultados comparten una misma estructura: **un pagador por resultados que contrata a un implementador para generar resultados acordados previamente** y que condiciona parte o la totalidad de sus pagos al logro de dichos resultados.

Existe una gran variedad de formas en las que se pueden estructurar este mecanismo:

01. Contratos Basados en Desempeño

En un Contrato Basado en Desempeño **un pagador por resultados condiciona parte de sus pagos a un implementador según el logro de resultados predeterminados**, verificados por un evaluador independiente.

02. Bonos de Impacto Social

En estos Bonos **un inversionista provee el capital inicial para que el implementador pueda ejecutar su programa**. El pagador por resultados le paga al inversionista, usualmente con retornos, sólo si se alcanzan los resultados acordados, verificados por un evaluador.

ACTORES ACTUALES

01. SECO

Nota: actor de mayor trabajo en los últimos 5 años.

ACTORES POTENCIALES

01. Embajada de Suecia en Colombia

02. Embajada de Canadá en Colombia

03. UE

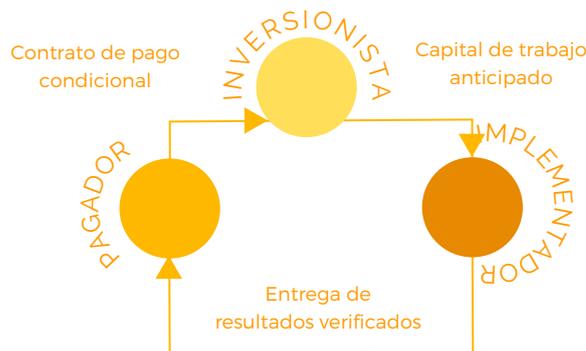
04. ACNUR

05. UBS Optimus Foundation

Nota: actores de menor trabajo en los últimos 5 años.



Contrato de Pago por Resultados



Bono de Impacto Social

CAPÍTULO 7

ESCENARIOS DE COORDINACIÓN HUMANITARIA Y ALCANCE DE LA RESPUESTA MIGRATORIA

PLAN DE RESPUESTA REGIONAL A MIGRANTES - RMRP

El Plan de Respuesta Regional para Refugiados y Migrantes - RMRP, es una iniciativa clave para **brindar apoyo a personas refugiadas, migrantes y comunidades de acogida en América Latina y el Caribe.**

Este plan cuenta con la colaboración de actores nacionales e internacionales, incluyendo **agencias de la ONU, ONG y organizaciones civiles.** Su enfoque se centra en abordar necesidades humanitarias, de protección e integración, con el objetivo de balancear la asistencia humanitaria inmediata y los esfuerzos de desarrollo a largo plazo.

Aunque los gobiernos anfitriones son fundamentales en la respuesta, el RMRP no está vinculado a requisitos financieros gubernamentales y **opera como una herramienta estratégica de coordinación interagencial.** Su alcance se extiende a 17 países de la región, excluyendo Venezuela que tiene su propio plan de respuesta humanitaria. Es importante destacar que, aunque el RMRP facilita la solicitud de fondos, **no constituye un fondo en sí mismo.** Las organizaciones incluidas deben realizar esfuerzos bilaterales de recaudación de fondos.

La ventaja de formar parte del RMRP es la garantía de **coordinación y planificación estratégica lo que facilita un monitoreo y rendición de cuentas efectivos.** En conclusión, el propósito del RMRP es proporcionar una guía práctica para una respuesta coordinada y eficaz a las necesidades de personas refugiadas y migrantes en la región.

A continuación, se presenta la **diferencia entre el requerimiento de necesidades humanitarias versus el financiamiento actual** del Plan de Respuesta 2023:

USD 664 vs. **USD 177**
millones de dólares para Colombia

USD 1.700 vs. **USD 340**
millones de dólares para América Latina y el Caribe

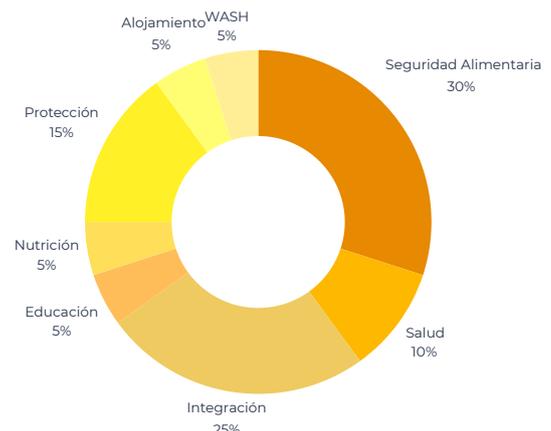
PLAN DE RESPUESTA REGIONAL

Tipo de población	No. de personas
Personas en necesidad	9.25 mill
Población meta	3.41 mill
Personas alcanzadas	2.1 mill

Fuente: Datos de Monitoreo R4W Plataforma interagencial 2023

Esto concluye que, del total de requerimientos de necesidades humanitarias, la ONU y ONG internacionales **solo se logró financiar una 1/5 parte a nivel regional** y 1/4 a nivel nacional.

SECTORES PLAN DE RESPUESTA



Fuente: Datos de Monitoreo R4W Plataforma interagencial 2023

El RMRP 2023-2024 se estructura con base en:

► **9 sectores temáticos:**

- Educación.
- Seguridad alimentaria.
- Salud.
- Transporte humanitario.
- Integración.
- Nutrición.
- Protección.
- Alojamiento.
- Agua, saneamiento e higiene.

► **3 subsectores en el ámbito del Sector de Protección:**

- Protección de la niñez.
- Violencia basada en género.
- Trata y tráfico.

► **5 grupos de Trabajo temáticos y transversales:**

- Espacios de apoyo.
- Asistencia en efectivo y cupones.
- Comunicación con comunidades.
- Rendición de cuentas a la población.
- Comunicaciones y manejo de información.

Cada uno se centra en **actividades de apoyo a la respuesta** a las personas refugiadas y migrantes de Venezuela, así como a las comunidades de acogida afectadas.

147.950 personas

Número de beneficiarios del RMRP en Antioquia en 2023

Fuente: Datos de Monitoreo R4W Plataforma interagencial. 2023

Dichas organizaciones adquieren por corresponsabilidad y naturaleza de la respuesta, garantizar personal de monitoreo y evaluación a los proyectos y actividades en ejecución para **reportar a las plataformas de las oficinas de información OCHA y reporte R4W y Monitor.**

Y también adquieren la responsabilidad de participar en los **espacios de evaluación de necesidades humanitarias anuales y espacios de fortalecimiento de capacidades** para prevenir la acción con daño o estandarizar las políticas de salvaguarda y ejecución y el manejo de metodologías y estándares humanitarios.

NUMERO DE ATENCIONES POR MES RMRP ANTIOQUIA

Año 2023



Fuente: Datos de Reporte RMRP 2023.

CONTEXTO MIGRATORIO EN MEDELLÍN

El fenómeno migratorio en Medellín, ha experimentado un notable incremento en los últimos años, y **representa un aumento sostenido en la demanda de atención y en brechas de acceso de la población migrante, en tránsito, con vocación de permanencia, comunidades de acogida, colombianos retornados** frente a requerimientos de financiamiento para estos grupos poblacionales.

Los flujos migratorios han generado una presión significativa sobre los recursos disponibles en Medellín, tanto en términos de servicios básicos como vivienda, educación y salud, y en la capacidad de la ciudad para brindar apoyo y protección a los migrantes en situación de vulnerabilidad.

La población se encuentra en **condiciones de vulnerabilidad** social y con necesidades básicas insatisfechas, con bajos ingresos, falta de acceso a servicios y vulnerabilidad frente a la explotación laboral y social.

En este contexto, se hace evidente la **necesidad creciente de recursos destinados a la atención de la población migrante**, tanto por parte del gobierno nacional, local y en el ámbito de la complementariedad de la cooperación internacional.

2.875.743

Número de personas proveniente de Venezuela
residiendo en Colombia (corte agosto 2023)

Fuente: Datos de Monitoreo R4W Plataforma interagencial. 2023

312.399

Población proveniente de Venezuela residiendo
en el Valle de Aburrá (corte agosto de 2023)

Fuente: Datos de Monitoreo R4W Plataforma interagencial. 2023

257.696

Población proveniente de Venezuela residiendo
en Medellín (corte agosto de 2023)

Fuente: Datos de Monitoreo R4W Plataforma interagencial. 2023

De acuerdo a estas cifras y al crecimiento de este grupo poblacional en la ciudad, **convergen implicaciones relacionadas a los retos en la planificación urbana y de la demanda y presión en servicios públicos**, además de desafíos para la integración social de la comunidad, pero también en oportunidades para el crecimiento económico de la ciudad.

La consideración de la lógica de articulación y coordinación de la respuesta humanitaria en temas de desarrollo y de flujos migratorios mixtos y es un insumo importante para **formulación y problematización de oportunidades de financiamiento que respondan a las dinámicas poblacionales y a las tendencias de cooperación en la ciudad**.

Esto implica que se haga preciso ahondar en los modos de ejecución y temáticas que son de interés para los cooperantes de acuerdo a la priorización de los planes plurianuales de respuesta a población migrante, refugiada y de acogida.

GRUPO INTERAGENCIAL DE FLUJOS MIGRATORIOS MIXTO - GIFMM

El GIFMM es un escenario de **coordinación humanitaria para la respuesta y atención a población refugiada y migrante**. Fue creado al final de 2016, y es **liderado de forma conjunta por OIM y ACNUR**. Surgió en su momento como un subgrupo del equipo local de coordinación humanitaria, pero debido a la crisis migratoria de los últimos años, en la actualidad, **opera como un espacio de coordinación independiente**.

En conclusión, es el escenario donde **convergen las entidades que gestionan y ejecutan el mayor volumen de recursos de cooperación en la ciudad** en la actualidad.

Tiene **81 miembros**, incluyendo agencias de la ONU, ONG internacionales y locales y el Movimiento de la Cruz Roja. El GIFMM coordina la respuesta a las necesidades de refugiados, migrantes, retornados y poblaciones de acogida, tanto a nivel nacional como a través de la presencia local en 14 departamentos en forma complementaria a la respuesta del Gobierno colombiano.

La estrategia del Grupo Interagencial de Flujos Mixtos Migratorios (GIFMM), en línea con su **función como coordinador nacional de la Plataforma Regional y el Plan Regional de Respuesta de Refugiados y Migrantes**, se centra en cuatro áreas clave de intervención, dos relacionadas con una respuesta de emergencia inmediata y otras dos relacionadas con acciones con impacto a mediano y largo plazo.

Primero, responde a las **necesidades humanitarias** urgentes mediante el fortalecimiento de la asistencia directa y a necesidades humanitarias generales, y de otras acciones que se reducen a través de medidas de prevención.

En segundo lugar, las **necesidades de protección**, incluido el acceso a la documentación y la protección internacional, se abordan a través de una respuesta adecuada a la edad, el género y la diversidad que también fomenta el empoderamiento y la participación de la comunidad.

INTEGRANTES ANTIOQUIA POR MODALIDAD - GIFMM

30

Miembros Integrantes del GIFMM.

32

Socios Implementadores.

6

Universidades.

28

Aliados para la ejecución de los proyectos en la ciudad.

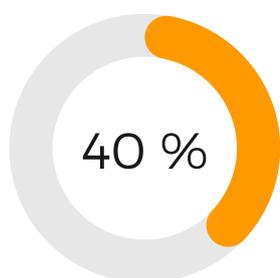
19

Organizaciones de la sociedad civil.

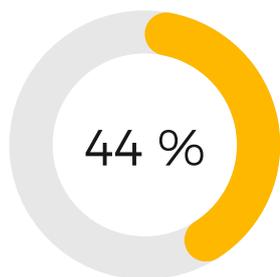
IDENTIFICACIÓN ACTIVIDADES DE COOPERACION MEDELLÍN

Las organizaciones ejecutan proyectos de cooperación en el marco del plan de respuesta migratorio, mediante la articulación del GIFMM, y realizan reportes más allá de la denominación convencional de número de proyectos, considerando que es importante para el reporte de impacto a sus donantes, el categorizar el número de actividades para dar cuenta de la **vinculación multitemática de sus proyectos en función de las líneas de acción o subgrupos** que se manejan para articulación de la respuesta.

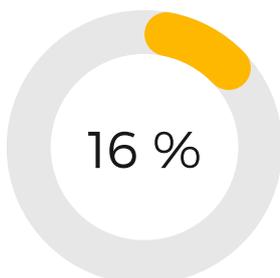
TIPOLOGÍA DE IMPLEMENTACIÓN PLAN DE RESPUESTA MEDELLÍN



DIRECTA



INDIRECTA



CONJUNTA

Organización	Número de sectores	Número de Actividades
ACNUR	11	727
ADRA	1	11
AID FOR AIDS	1	6
Americares	1	7
Blumont	1	2
Caritas Suiza	4	31
Cruz Roja Colombiana	1	10
CUSO	1	82
Fundacion RadaBer	1	4
Fundación Unimédicos	1	6
FUPAD	5	25
Hias	1	9
Humanity & Inclusion	2	63
OIM	10	304
IRC	7	181
Mercy Corps	7	152
NRC	19	3
Profamilia	1	156
UNICEF	2	10
WFP	3	140
World Vision	6	82
ZOA	1	3

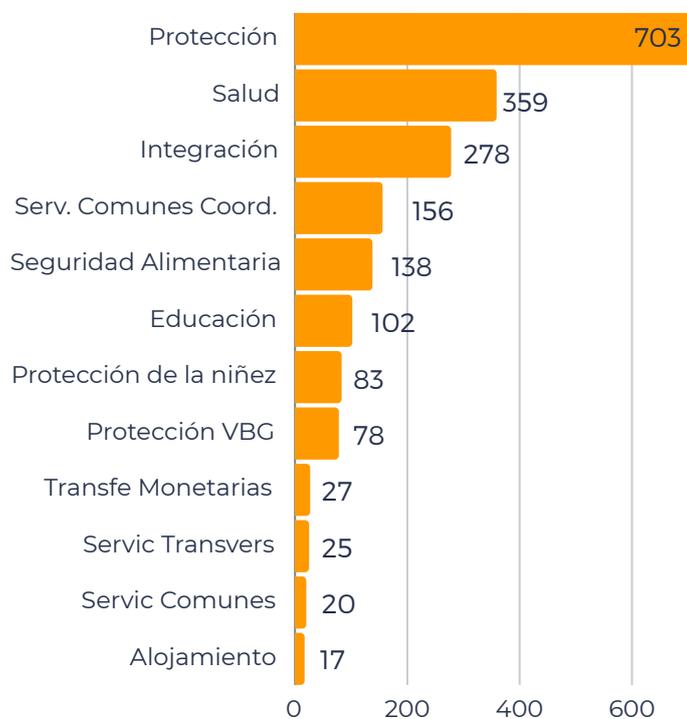
Fuente: Reporte GIFMM año 2023.

MONITOREO DE LA RESPUESTA POR SECTOR EN MEDELLÍN

Durante el año 2023 se realizaron un total de **2030 actividades** de acuerdo al reporte interagencial realizado a la plataforma de monitoreo de la respuesta migratoria,

NÚMERO DE ACTIVIDADES REALIZADAS POR SECTOR

En Medellín en 2023



Fuente: Datos de Monitoreo R4W Plataforma interagencial. 2023

Por solicitud explícita de algunos cooperantes, en algunas de las modalidades de financiamiento para respuesta, **es necesario la conformación de consorcios**, generalmente de 3 ONG que se articulan para priorizar o definir su liderazgo operativo en algunos departamentos, ciudades o regiones para la ejecución de las actividades del proyecto.

Sector	Socios principales	Socios implementadores
Salud	11	5
Protección general	10	13
Integración	9	9
Educación	6	6
Protección de la niñez	5	7
Alojamiento	4	3
Servicios común CwC PSEA	4	3
Transferencias monetarias MPC	4	2
Protección VBG	3	4
Seguridad Alimentaria	3	2
Agua saneamiento e higiene	2	1
Servicios comunes de comunicación	2	3
Servicios comunes IM	2	2
Transporte Humanitario	2	1
Protección espacios de apoyo	1	1
Protección trata y tráfico de personas	1	1
Servicios comunes de comunicación	1	1

Fuente: Reporte GIFMM año 2023.

RECOMENDACIONES

RECOMENDACIONES GENERALES PARA EL EQUIPO DE LA ACI MEDELLÍN

- 01. Explorar mayores oportunidades con Dinamarca**

Se recomienda **explorar mayores oportunidades de cooperación con Dinamarca**, ya que fue el país del norte global (aparte de los países donantes regulares de la cooperación en Medellín) que más subió en el TOP 10 de países de origen.
- 02. Fortalecer el trabajo con ONG internacionales**

Haciendo una comparación con la dinámica a nivel nacional en el trabajo con ONG internacionales oferentes de cooperación, se evidencia que la ACI Medellín tiene aún mucho **potencial de fortalecer su trabajo con ONG internacionales y fundaciones empresariales internacionales** que sirvan de complemento al trabajo que se hace con gobiernos nacionales.
- 03. Identificar oportunidades para el ODS 16**

Teniendo en cuenta que el ODS 16 “Paz, justicia e instituciones sólidas” ocupó el tercer lugar en la recepción de cooperación en Medellín, y tomando en cuenta que en marzo del presente año el Ministerio de Relaciones Exteriores instauró la **Mesa de Paz del Sistema Nacional de Cooperación Internacional** como herramienta para el fortalecimiento de la demanda y la oferta de cooperación internacional en materia de paz, se recomienda aumentar la exploración de oportunidades de construcción de paz para el Distrito de Medellín.
- 04. Fortalecer relaciones con los mecanismos concertación subregional**

Se recomienda a la ACI Medellín fortalecer sus relaciones con los **mecanismos de integración y concertación regional y subregional del gobierno nacional** con el sistema de organismos multilaterales en Latinoamérica, ya que este fortalecimiento podría apoyar la identificación de oportunidades de financiación para el desarrollo con dichos actores.
- 05. Mejorar el conocimiento del ecosistema de la banca multilateral**

Se recomienda al equipo de la ACI Medellín mejorar su conocimiento y bagaje sobre el ecosistema de la **banca multilateral**, los **mecanismos de financiación para el desarrollo reembolsable**, y el **mercado de bonos**, con el fin de diversificar los instrumentos que actualmente son usadas por la Agencia.



- 06. Fortalecer las relaciones necesarias para las convocatorias multi-actor**

Es importante mejorar las relaciones con otros gobiernos locales y organizaciones del tercer sector de otros países, con el fin de **aprovechar las convocatorias y los fondos de cooperación multi-actor y/o triangular**, ya que sin ellas se hace imposible la postulación a dichas oportunidades.
- 07. Seguir fortaleciendo el trabajo con ONG locales**

Darle continuidad al **relacionamiento con el tercer sector de Medellín** deberá seguir siendo una prioridad para la ACI Medellín, ya que las ONG locales son vitales para aprovechar la postulación a oportunidades multi-actor.
- 08. Continuar explorando las oportunidades de pago por resultados**

Se recomienda al equipo de la ACI Medellín seguir explorando y mejorando su experiencia con los mecanismos de pago por resultados, lo cual deberá ir de la mano con una **sensibilización y formación al conglomerado público** sobre este tipo de oportunidades para el Distrito de Medellín.
- 09. Fortalecer el rol de Medellín en las redes internacionales de ciudad**

Se recomienda al equipo de la ACI Medellín seguir **fortaleciendo y mejorando su trabajo con redes internacionales de ciudad** ya que éstas representan innumerables oportunidades de cooperación multi-actor y de acceso a grandes aliados internacionales.
- 10. Acompañar las entidades del Distrito en la coordinación con cooperantes**

Es importante analizar el **estado de los mecanismos de articulación entre las agencias del sistema ONU, la ONG las OSC y las entidades territoriales**, validando no solo su existencia sino la coordinación efectiva y complementariedad en la oferta de atención.
- 11. Uso de sistemas de información para el acompañamiento a secretarías**

Reconocer sistemas de información y recursos de fuentes primarias y secundarias de monitoreo humanitario y datos poblacionales de caracterización poblacional para la focalizada de propuestas de financiamiento y contrastar con datos e información de monitoreo las narrativas que sustenten la solicitud de los recursos para la ejecución.
- 12. Fortalecer el relacionamiento con ONG socios principales de la ciudad**

Fortalecer el relacionamiento y las oportunidades de articulación con los socios **GIFMM** frente a oportunidades de cooperación probables.

SIGLAS

ACNUR

Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados.

AECID

Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo.

AFD

Agencia Francesa de Desarrollo.

AOD

Ayuda Oficial al Desarrollo.

BID

Banco Interamericano de Desarrollo.

CAD

Comité de Ayuda al Desarrollo de la OCDE.

CAF

Banco de Desarrollo de América Latina y el Caribe.

CGLU

Organización Mundial de Ciudades y Gobiernos Locales Unidos.

FAO

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura.

GCF

Fondo Verde del Clima.

GEF

Fondo Mundial para el Medio Ambiente.

GIFMM

Grupo Interagencial de Flujos Migratorios Mixtos.

HNO

Valoración de necesidades humanitarias.

IDRC

Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo.

IFC

Corporación Financiera Internacional.

IFRC

Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja.

Monitor

Plataforma de monitoreo humanitario.

OCDE

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos.

OCHA

Oficina de Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios.

ODS

Objetivos de Desarrollo Sostenible.

OEA

Organización de los Estados Americanos.

OIM

Organización Internacional para las Migraciones.

OIT

Organización Internacional del Trabajo.

ONG

Organización No Gubernamental.

ONUDI

Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial.

ONU Hábitat

Programa de Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos.

ONU-Mujeres

Entidad de la ONU para la Igualdad de Género y el Empoderamiento de la Mujer.

PMA

Programa Mundial de Alimentos.

PNUD

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

RMRP

Plan de Respuesta Regional a Migrantes.

RSE

Responsabilidad Social Empresarial.

R4W

Plataforma de Coordinación Interagencial para Refugiados y Migrantes.

SEGIB

Secretaría General Iberoamericana.

UE

Unión Europea.

UNDRR

Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres.

UNFPA

Fondo de Población de las Naciones Unidas.

UNICEF

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia.

UNODC

Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito.

